

На правах рукописи

ГАБДУЛЛИНА ЭЛИНА ИЛЬДАРОВНА

**РАЗВИТИЕ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ И
БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань 2012

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель:	кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Глебова Ирина Станиславовна
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ГОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова» Абрамов Руслан Агарунович доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории и социальной работы ГОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет» Максимова Маргарита Николаевна
Ведущая организация:	ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет»

Защита состоится 23 мая 2012 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.081.27 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.Казань, ул. Кремлевская, 6/20, ауд.210.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского федерального университета.

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и на сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: <http://ksu.ru>

Автореферат разослан 20 апреля 2012 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

С.А.Владимирова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время одной из ключевых проблем, стоящих перед современным российским обществом в контексте модернизации российской экономики и повышения конкурентоспособности страны и регионов, является оптимизация взаимоотношений между властью и бизнесом. Развитие разнообразных форм взаимодействия органов власти и бизнес-структур становится одним из важнейших условий формирования эффективной региональной экономической политики, повышения инвестиционной и инновационной привлекательности как страны в целом, так и отдельных ее субъектов.

Необходимость развития форм взаимодействия государства и бизнеса определяется масштабом поставленных стратегических целей на федеральном уровне – это необходимость модернизации российской экономики через качественный структурный прорыв от сырьевой экономики к экономике инновационной. Подобные комплексные преобразования возможны только при формировании стабильной и эффективной системы взаимодействия между действующими субъектами региональной экономики.

Действенные механизмы выстраивания оптимальных отношений органов власти и бизнес-структур были заимствованы из мирового опыта, но не получили широкого использования в российских условиях. Необходимо выявить факторы и причины, тормозящие их развитие в отдельных регионах Российской Федерации.

Существующие подходы к расчетам эффективности совместных проектов требуют доработки с учетом качественной и количественной оценки представителей бизнеса и органов региональной власти проблем, проявляющихся при осуществлении их партнерской деятельности. Грамотное и оптимальное распределение рисков и ответственности между действующими субъектами, решение вопросов перераспределения прав собственности, возникающих в процессе реализации инвестиционных проектов в рамках, например, государственно-частного партнерства (ГЧП), четкое представление о финансовых источниках, а также законодательно проработанные институционально-экономические основы взаимодействия власти и бизнеса являются необходимыми условиями для совершенствования механизма совместной их деятельности.

Все вышеперечисленное определяет значимость и актуальность целого ряда теоретических и методических вопросов, связанных с темой представленного диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Многие аспекты взаимодействия власти и бизнеса в последнее время являются предметом многочисленных научных дискуссий и публикаций.

Весомый вклад в развитие теории и методологии взаимодействия власти и бизнеса внесли Ф. Бастиа, Р. Барроу, Дж. Гэлбрейт, Дж. Кейнс, К.Маркс,

А.Маршалл, Дж.С. Милль, Н.В. Мотрошилова, В. Ойкен, В. Петти, В.М.Полтерович, И.Т. Посошков, А.Д. Радыгин, А. Смит, Ж. Сэй, И.П.Фаминский, Ф. Хайек, Й. Шумпетер, М.М. Эльянов, Л. Эр-хард, А.Ю.Юданов и др.

Проблемы взаимодействия представителей власти и бизнес-структур рассматриваются в работах Р.А.Абрамова, В.Э.Бойкова, Ш.М.Валитова, В.Н.Виноградова, Н.Ю.Власова, С.В.Вобленко, И.С.Глебовой, С.Д.Дансаранова, С.В.Киселева, Б.Д.Колосова, Ю.Ю.Комлева, М.Н.Максимовой, С.В.Мокичева, С.П.Перегудова, М.П.Посталюка, Я.П.Силина, Г.А.Сульдиной, В.Ф.Уколова, Ф.И.Шамхалова, А.Н.Шохина, О.В.Эрлиха и других исследователей.

Особенности государственно-частного партнерства как феномена и как понятия рассматриваются О.С.Белокрыловой, И.Ю.Беляевой, В.Г.Варнавским, Л.И.Ефимовой, В.А.Михеевым, Т.А.Санниковой, Б.В.Столяровой.

Важные политико-правовые аспекты государственно-частного партнерства в России нашли свое освещение в работах М.В.Вилисова, С.С.Сулакшина, Е.А.Хрустальной, В.И.Якунина.

Вопросы формирования и функционирования государственно-частного партнерства представлены в работах зарубежных исследователей, среди которых выделяются авторы Э. Аткинсон, Дж. Бреннан, Д. Делмон, М.Портер, А. Томпсон, М. Фридмен, Д. Хенсон.

Вопросы социального партнерства власти и бизнеса отражены в научных трудах Я.В.Абрамова, Ф.А.Брокгау, И.А.Ефрона, А.М.Васильчикова, С.Б.Веселовского, А.Д.Градовского, А.Н.Куломзина, В.И.Маслова, П.Н.Милюкова, А.А.Мошкина, И.Х.Озерова, Н.Д.Чечулина, Б.Н.Чичерина, Л.Н.Яснопольского.

Анализ работ отечественных и зарубежных ученых показал, что необходим комплексный, системный анализ противоречий и проблем, связанных с развитием форм взаимодействия власти и бизнеса в российских регионах, что послужило основанием для выбора темы диссертационного исследования.

Цель диссертации – исследование форм и механизмов взаимодействия органов власти и бизнес-структур в регионах России, разработка методических положений и практических рекомендаций по их совершенствованию в условиях модернизации экономики территорий.

Для достижения цели были поставлены следующие основные задачи:

- раскрыть содержание процесса взаимодействия региональной власти и бизнес-структур;
- систематизировать соотношение форм и механизмов взаимодействия власти и предпринимательских структур и предложить их классификацию;
- выявить причины и последствия противоречий интересов, возникающих между органами власти и бизнес-структурами, в процессе реализации их совместных проектов;

- провести анализ институциональных условий ведения бизнеса в регионах ПФО на основе разработанных эконометрических моделей;
- оценить эффективность реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) в регионах РФ по выдвинутым параметрам;
- разработать алгоритм согласования интересов участников ГЧП, включающий этап оценки эффективности региональных проектов государственно-частного партнерства;
- проанализировать тенденции развития социальной ответственности бизнеса в регионах России и выявить причины, тормозящие проявление интереса со стороны бизнес-структур к использованию социально ответственного поведения в своей практике;
- составить рейтинг ведущих российских компаний, осуществляющих социальную ответственную деятельность с помощью метода ранжирования;
- предложить направления совершенствования процесса взаимодействия органов региональной власти и бизнес-структур с учетом специфики региона.

Объектом исследования выступают механизмы и формы взаимодействия органов региональной власти и бизнес-структур в регионах Российской Федерации.

Предмет исследования – управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и реализации механизмов и форм взаимодействия органов региональной власти и бизнес-структур в регионах России.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили методы комплексного анализа, классификации, структуризации форм и механизмов взаимодействия, компаративного анализа, методы экономико-математического моделирования, метод ранжирования, а также научные труды отечественных и зарубежных ученых по общетеоретическим проблемам взаимодействия власти и бизнеса в современных условиях.

Эмпирической базой исследования послужили материалы органов государственной статистики Российской Федерации и Республики Татарстан, данные Министерства экономического развития РФ, материалы нормативно-правовых актов Российской Федерации и Республики Татарстан, данные научно-технических организаций, производственных структур, отечественных и зарубежных исследований, а также результаты исследований, проведенных автором.

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое

обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

3.19. Разработка методологии анализа и методики оценки функционирования корпоративных структур, малого и среднего бизнеса, предприятий общественного сектора и некоммерческих организаций в регионах и муниципалитетах. Проблемы рационального использования региональных материальных и нематериальных активов – природных ресурсов, материально-технической базы, человеческого капитала и др.

Научная новизна диссертационного исследования. Научной новизной обладает ряд результатов, полученных лично автором в процессе решения задач диссертационного исследования, к которым можно отнести следующие:

- раскрыто содержание процесса взаимодействия региональной власти и бизнес-структур как взаимовыгодной интеграции региональной власти и хозяйствующих субъектов, направленной на установление их функций и ролей, базирующихся на согласовании экономических интересов сторон, что позволяет рассматривать систему складывающихся отношений действующих субъектов в качестве основополагающего условия эффективного функционирования экономики территорий;

- определены противоречия интересов региональной власти и бизнес-структур при реализации форм их взаимодействия, характерные для модернизируемых региональных экономических систем (с одной стороны заинтересованность властных структур в переложении социальных функций на бизнес, увеличении поступлений в бюджет, с другой стороны, заинтересованность предпринимательских структур в минимизации вмешательства власти в их деятельность, уменьшении налогового бремени, устранении административных барьеров), проявляющихся в деформации основных принципов взаимодействия органов управленческих и хозяйствующих субъектов (персонификация отношений, невыполнение обязательств сторон, проявление теневых взаимодействий, коррупция, слабая консолидация), устранение которых позволит оптимизировать процесс взаимодействия власти и бизнес-структур;

- определено и систематизировано соотношение форм и механизмов взаимодействия властных и предпринимательских структур, существующих в современной практике, и дана их классификация с учетом качества и срочности их взаимодействия, общественно-значимого эффекта, организационных форм применения и механизмов их реализации по мере участия действующих субъектов в процессе реализации совместных региональных проектов;

- разработаны эконометрические модели для регионов Приволжского федерального округа, отражающие направление и силу связи между факторами региональной среды (государственная поддержка, ресурсы, развитость инфраструктуры, стоимость услуг, барьеры для ведения бизнеса) и количеством

субъектов малого и среднего предпринимательства, позволяющие разработать рекомендации по модернизации условий деятельности и функционирования бизнес-структур в регионах ПФО;

- разработан алгоритм, позволяющий согласовывать интересы участников государственно-частного партнерства и оценивать эффективность региональных проектов через качественный и количественный анализ для обеспечения эффективного их отбора при принятии управленческих решений на региональном уровне с использованием предлагаемых параметров оценки эффективности ГЧП-проектов: информационная база проекта, форма его финансирования, характеристика осуществления проекта, технико-экономическое его обоснование, выгоды для государственных и бизнес-структур, социально-экономическая и финансовая оценка проекта;

- выделены тенденции развития социальной ответственности бизнеса как вынужденной формы его поведения для устойчивого развития территорий и определены критерии оценки процесса реализации социально ответственной деятельности бизнес-структур по двум блокам: критерии оценки осуществления мероприятий социальной ответственности на основе нефинансовой отчетности и критерии оценки качества ее составления.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что в диссертационной работе на основе выявленных противоречий взаимодействия власти и бизнеса определены возможности совершенствования форм и механизмов их сотрудничества, что является необходимым условием модернизации региональной экономики.

Содержащиеся в работе выводы и практические рекомендации могут быть использованы в деятельности Администрации глав субъектов РФ, Аппарата полномочного представителя президента РФ в федеральных округах, а также в преподавании таких дисциплин, как «Стратегическое управление», «Муниципальное управление», «Региональная экономика и управление» и «Теория и практика взаимодействия власти и бизнеса».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были доложены, обсуждены и получили одобрение на международных, региональных, межвузовских научных и научно-практических конференциях, в том числе на III-ей Международной молодежной научной конференции «Креативная экономика и инновационные процессы (вопросы модернизации, развития и управления)» (Самара, 2011), Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Наука, технологии и коммуникации в современном обществе» (Набережные Челны, 2011), I-ой международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики» (Казань, 2011), VII Международной научно-практической Интернет-конференции «Альянс наук:

ученый - ученому» (Москва, 2012), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики» (Москва, 2012), Международной научно-практической конференции «Проблемы модернизации и посткризисное развитие современного общества» (Саратов, 2012), Международной научно-практической конференции «Современные вопросы науки и образования – XXI век» (Тамбов, 2012).

Отдельные результаты проведенного исследования используются в учебном процессе Казанского (Приволжского) федерального университета, внедрены в практику деятельности автономной некоммерческой организации «Исполнительная дирекция XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г.Казани», ОАО «Холдинговая компания «Татнефтепродукт», Федерального государственного унитарного предприятия «ЦНИИгеолнеруд», что подтверждается справками о внедрении.

Публикации. По теме исследования опубликовано 12 работ, отражающих основные положения исследования, среди которых коллективная монография, 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 8 публикаций в сборниках научных трудов общим объемом авторского текста 8,13 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Структура и логика работы согласуются с предметом и целью исследования, что отражено в содержании диссертации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационной работы, отмечается степень её научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа диссертации, характеризуется используемая информационная база, раскрывается научная новизна полученных результатов и их практическая значимость.

В **первой главе** «Теоретические аспекты анализа форм и механизмов взаимодействия власти и бизнеса в модернизируемых региональных экономических системах» раскрыта сущность процесса взаимодействия власти и бизнеса, выявлено соотношение форм и механизмов взаимодействия властных и предпринимательских структур. Проанализированы противоречия интересов, возникающих между органами власти и бизнес-структурами, характерные для модернизируемых региональных экономических систем.

Во **второй главе** «Реализация процесса взаимодействия власти и бизнес-структур в регионах России» проводится анализ институциональных условий ведения бизнеса в регионах ПФО, на основе построения эконометрической модели, даны рекомендации по совершенствованию условий их деятельности и функционирования. Проведена оценка эффективности реализации проектов ГЧП

на основе предложенных параметров и рассматривается их влияние на социально-экономическое развитие регионов России. Дана оценка тенденций развития социальной ответственности бизнеса как вынужденной формы поведения бизнес-структур в регионах России, выявлены возможности повышения эффективности их деятельности.

В третьей главе «Совершенствование условий и процесса реализации форм взаимодействия власти и бизнеса в условиях модернизации экономики территорий» разработан алгоритм оценки эффективности региональных проектов государственно-частного партнерства, включающий этапы качественного и количественного анализа проектов ГЧП, который позволяет осуществить эффективный отбор при принятии управленческих решений. Разработаны направления совершенствования институциональных условий взаимодействия власти и бизнеса с учетом специфики функционирования региональных систем.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Раскрыто содержание процесса взаимодействия региональной власти и бизнес-структур как взаимовыгодной интеграции региональной власти и хозяйствующих субъектов, направленной на установление их функций и ролей, базирующихся на согласовании экономических интересов сторон, что позволяет рассматривать систему складывающихся отношений действующих субъектов в качестве основополагающего условия эффективного функционирования экономики территорий.

Осмысливая теоретические и практические подходы к анализу процесса взаимодействия региональной власти и бизнеса сделан вывод, что этот процесс многоуровневый (федеральный, региональный, муниципальный), многоаспектный (коммуникационный, традиционный, либеральный) и многофункциональный (межсекторный, межотраслевой). В условиях отсутствия общепринятого определения понятия мы исходим из того, что процесс взаимодействия региональной власти и бизнес-структур следует рассматривать как процесс интеграции региональной власти и хозяйствующих субъектов, направленный на:

- создание условий, способствующих удовлетворению актуальных и перспективных потребностей экономики территорий;
- принятие и реализацию эффективных решений по модернизации экономики территорий;
- достижение целей отдельных хозяйствующих подсистем, базирующихся на согласовании экономических интересов сторон.

В результате проведенного исследования определены основные проблемы взаимодействия власти и бизнеса на современном этапе:

- низкий уровень доверия между основными субъектами взаимодействия;
- стремление бизнес-структур к индивидуальному взаимодействию с властью, что автоматически ведет к отказу от консолидации интересов с бизнес-сообществом в целом;
- отсутствие четко сформулированной и представленной стратегии власти в процессе выстраивания отношений с предпринимательскими структурами;
- несовершенство законодательной базы, регулирующей совместную партнерскую деятельность власти и бизнеса (тендерное законодательство, концессионное законодательство), а также полное отсутствие законодательного регулирования лоббизма, что способствует развитию теневых структур;
- наличие механизмов перераспределения ресурсов, определяющие суть административного рынка, сохранившиеся из советской экономики, усложняющих процесс выстраивания прозрачных, органичных отношений между властью и бизнесом.

2. Определены противоречия интересов региональной власти и бизнес-структур при реализации форм их взаимодействия, характерные для модернизируемых региональных экономических систем.

На фоне достаточно высокой степени консолидации власти, несмотря на некоторые внутренние партийные противостояния, наблюдается низкая степень консолидации бизнеса, что обусловлено рыночными конкурентными условиями ведения бизнеса, преследованием собственных экономических выгод со стороны предпринимательских структур, несформированностью гражданской позиции бизнеса как ассоциативного сообщества, отстаивающего свои общие интересы, права и принципы в процессе выстраивания взаимодействия с органами региональной власти.

Проведенный в диссертационной работе анализ целей и интересов региональной власти и бизнес-структур позволил определить их основные противоречия. Власть заинтересована в переложении социальных функций на бизнес, а также в увеличении поступлений в бюджет, в усилении рычагов давления на бизнес. Бизнес же, наоборот, заинтересован в минимизации вмешательства власти в свою деятельность, в уменьшении налогового бремени и административных преград на пути развития своей деятельности. Бизнес с неохотой берет на себя дополнительную социальную нагрузку, так как это отражается на себестоимости продукции и снижении конкурентоспособности предприятий, и в тоже время не имеет достойного резонанса в обществе для повышения репутации фирмы и улучшения её имиджа.

Выявленные противоречия проявляются в деформации основных принципов взаимодействия органов региональной власти и бизнес-структур, которые объясняют реальные причины недейственности существующего механизма

взаимодействия управленческих и хозяйствующих субъектов на современном этапе развития в России (табл.1).

Таблица 1.

Соотношение формализованных принципов с их реальным воплощением

Формализованные принципы	Реальное воплощение принципов
1. Организация процесса взаимодействия исключительно на законных основаниях	1. Выстраивание взаимодействия за рамками принятого законодательства, персонифицированность отношений.
2. Ориентация на сотрудничество, партнерские отношения, где обязательным является исполнение принятых на себя обязательств.	2. Частое невыполнение обязательств, наличие «двойной игры» (бизнес – сокрытие налогов; власть – неэффективное расходование средств) Ведение формального двустороннего диалога.
3. Взаимозаинтересованность при заключении договорных обязательств.	3. Существование практики заключения взаимовыгодных соглашений, основанных на теневых практиках.
4. Декларация коллективного способа принятия решений по поводу стратегии дальнейшего развития предпринимательства. Активная позиция бизнеса и власти	4. Отсутствие консолидации бизнес-структур, нечеткое представление позиции бизнеса при принятии решений
5. Поддержка перспективных видов бизнеса	5. Предоставление поддержки узкому кругу предпринимателей.

Разработано автором.

Преодоление проблем неэффективного сотрудничества властных и бизнес-структур, главным образом, зависит от ликвидации дефицита доверия и соблюдения декларируемых принципов и методов партнерства, смены стереотипов в отношениях, от повышения социальной и личной ответственности каждой стороны.

Результаты проведенного исследования позволили предложить процедуру согласования интересов действующих субъектов для каждой отдельной сферы их деятельности с предполагаемым положительным эффектом, способствующую сокращению и минимизации выявленных противоречий (табл. 2).

Таблица 2.

Процедура согласования интересов региональной власти и бизнес-структур

Сфера интересов	Способы согласования	Положительный эффект
Политическая сфера	Проведение процедуры общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов.	Равноправное участие бизнеса в законотворческой деятельности органов власти, соблюдение прав и законных интересов предпринимателей при принятии решений.
Экономическая сфера	Заключение соглашений между отраслевыми министерствами и общественными объединениями предпринимателей	Объединение усилий и координация действий, направленных на развитие всех сфер экономики и региона
Социальная сфера	Совместная работа по повышению образовательного уровня предпринимателей. Разработка и реализация программ подготовки управленческих кадров для сферы малого бизнеса. Проведение семинаров по вопросам налогообложения, кредитования, бухгалтерского учета, государственной поддержки малого бизнеса, вопросам землепользования и т.д.	Объединение усилий по подготовке и повышению квалификации кадрового состава бизнеса. Увеличение количества рабочих мест, соблюдение работодателями норм трудового законодательства, охраны труда.

	Совместная работа по реализации соглашений между администрацией региона и профсоюзами	
--	---	--

Систематизировано автором.

Использование данных процедур позволяет оптимизировать механизм взаимодействия региональной власти и бизнес-структур в условиях модернизации экономики территорий через открытый диалог и поиск нестандартных взаимовыгодных решений.

3. Определено и систематизировано соотношение форм и механизмов взаимодействия властных и предпринимательских структур, существующих в современной практике, и дана их классификация.

Таблица 3.

Соотношение форм и механизмов властных и предпринимательских структур

Параметры Формы взаимо- действия	Организационная или правовая форма	Временной аспект	Результат взаимодействия	Эффект от взаимодействия	Мероприятия	Механизм
Ресурс административного решения	Форма дофинансирования	Краткосрочные отношения	Отрицательный	Решение социально-значимых проблем территорий в ущерб бизнесу	Благоустройство территорий, инфраструктурные проекты, социальные программы власти. Организация субботников, демонстрации, общественных мероприятий	Личные обращения представителей органов власти, телефонограммы, письма бизнес-структурам
Коррупция	Сращивание власти и бизнес-структур	Краткосрочные и долгосрочные отношения	Отрицательный	Реализация корпоративных интересов бизнеса и личных интересов власти в ущерб общественным интересам	Использование ресурсов власти в теневом режиме	Сговор
Социальный заказ	Социальный контракт на реализацию проекта	Долгосрочные и среднесрочные отношения	Положительный	Инновационные идеи решения региональных и муниципальных проблем, развитие рынка социальных услуг с реальной конкуренцией их производителей	Диагностика социальных проблем, проведение конкурса на размещение социального заказа	Организационно-финансовый механизм размещения заказа на выполнение социальных услуг; механизм поддержки проектов и программ

Государственно-частное партнерство	Концессия Сервисный контракт Аренда Соглашение о разделе продукции Совместные предприятия Проектное финансирование Договор на управление	Кратко-срочные и долго-срочные отношения	Положительный	Улучшение социально-экономического климата региона; улучшение инвестиционного рейтинга территории; экономия на масштабе; повышение качества товаров и услуг; уменьшение нагрузки на бюджет; повышение эффективности функционирования партнерства с минимизацией издержек	Проекты в сфере инфраструктуры: строительство и модернизация коммунальной инфраструктуры, объектов недвижимости; в социальной сфере (образование, здравоохранение)	ВОТ (строительство эксплуатация/управление – передача) ВООТ (строительство – владение – эксплуатация/управление – передача). ВТО (строительство – передача – эксплуатация/управление). ВОО (строительство – владение – эксплуатация/управление) ВОМТ (строительство – эксплуатация/управление – обслуживание – передача) ДВООТ (проектирование – строительство – владение – эксплуатация/управление – передача)
Социальное партнерство	Соглашение Договоры Создание рабочих организаций, ассоциаций	Средне-срочные отношения	Положительный	Защита прав и интересов работников, работодателей в социально-трудовой сфере	Переговоры, мероприятия по предупреждению и разрешению трудовых конфликтов	Механизм коллективного принятия решения
Социально ответственное поведение бизнеса	Благотворительные акции Соблюдение этических норм ведения бизнеса Гражданская ответственность бизнеса	Средне-срочные и долго-срочные отношения	Положительный	Соблюдение норм, заложенных в Трудовом кодексе РФ и Налоговом кодексе РФ; выпуск качественной продукции, экологически чистое производство	Реализация социальных программ, направленных на поддержание здоровья персонала; повышение его квалификации; мероприятия по благоустройству территорий	Механизм согласования интересов стейкхолдеров компаний при разработке и реализации социальных программ
Лоббирование	Давление бизнеса на власть	Кратко-срочные и средне-срочные отношения	Отрицательный	Преследование собственных интересов бизнеса	Приобретение бизнес-услуг властью в теневом режиме	Личные связи

Систематизировано автором

4. Разработаны эконометрические модели для регионов Приволжского федерального округа, отражающие направление и силу связи между факторами региональной среды и количеством субъектов малого и среднего предпринимательства, позволяющие разработать рекомендации по модернизации условий деятельности и функционирования бизнес - структур в регионах ПФО.

В качестве важнейших факторов, определяющих рост количества бизнес-структур в регионах ПФО были выделены 5 основных блоков, включающих особые критерии, по которым проводился факторный анализ, позволяющий определить их место и роль в развитии бизнес-структур в Нижегородской, Самарской области и Республике Татарстан:

- государственная поддержка (количество государственных организаций, оказывающих поддержку бизнес-структур; количество программ поддержки бизнес-структур);
- ресурсы (количество специализированных программ, количество программ выдачи кредитов бизнесу, стоимость открытия/закрытия дела, сроки открытия дела- сроки закрытия дела);
- развитость инфраструктуры (количество негосударственных организаций, оказывающие поддержку бизнес-структурам; наличие консультационных компаний в регионе; наличие логистической инфраструктуры);
- стоимость услуг (стоимость аренды офисных помещений, стоимость складских помещений, стоимость консалтинговых услуг, тарифы на ЖКХ) и существования барьеров для ведения бизнеса (количество проверок и контролирующих органов бизнес-структур).

В качестве объясняющих переменных были определены расходы бюджета субъекта на поддержку бизнес-структур, средняя заработная плата в регионе, объем выданных кредитов, ставки налогов и тарифы на ЖКХ, так как каждая из переменных представляет собой ключевой критерий по выделенным основным факторам (государственная поддержка, ресурсы, развитость инфраструктуры, стоимость услуг, барьеры для ведения бизнеса).

В результате проведенного анализа для каждого региона была построена своя эконометрическая модель, раскрывающая наличие силы связи между факторами и объясняющими переменными:

- В Нижегородской области существует сильная связь между средней заработной платой на предприятиях малого и среднего бизнеса и их количеством;
- в Самарской области наблюдается сильная связь между тарифами на ЖКХ, налоговыми ставками, объемом расходов бюджета субъекта федерации на поддержку малого и среднего предпринимательства, объем выданных кредитов субъектам бизнес-структур и их количеством;
- в Республике Татарстан особо сильно оказывают влияние тарифы на ЖКХ и уровень средней заработной платы на количество бизнес-структур, что представлено на рисунке 1.

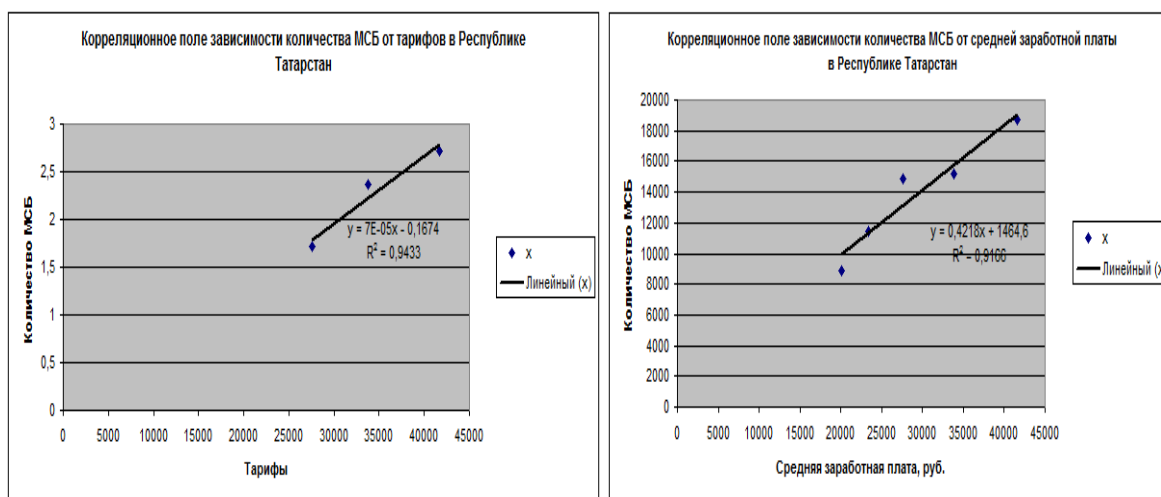


Рис.1 Направления связи между переменными в Республике Татарстан (составлено по расчетам автора)

Для выяснения тесноты связи между переменными были построены уравнения регрессии и рассчитаны коэффициенты корреляции количества субъектов малого и среднего бизнеса от каждой объясняющей переменной для трёх регионов ПФО.

Приведем полученные результаты для Республики Татарстан:

$y = 19210,1806 + 0,3047x$ – зависимость количества МСБ от расходов бюджета;

$y = -738,5538 + 2,1732x$ – от средней заработной платы;

$y = 107739,3333 - 3501,2916x$ – от налоговых ставок;

$y = 938,9955 + 0,3356x$ – от объема выданных кредитов;

$y = 4177,5077 + 13329,3295x$ – от тарифов.

Коэффициент корреляции количества МСБ от расходов бюджета: $r = 0,9550$

Коэффициент корреляции количества МСБ от средней заработной платы: $r = 0,9574$

Коэффициент корреляции количества МСБ от налоговых ставок: $r = 0,8937$

Коэффициент корреляции количества МСБ от объема выданных кредитов: $r = 0,8861$

Коэффициент корреляции количества МСБ от тарифов: $r = 0,9712$

Для выявления рейтинга субъектов ПФО с помощью эконометрической модели количественных показателей на основе парной линейной регрессии были получены следующие профили предпочтений (табл.4):

Таблица 4.

Профиль предпочтений анализируемых субъектов ПФО

Нижегородская область	Республика Татарстан	Самарская область
зарплата	тарифы	тарифы
налоги	зарплата	налоги
объем кредитов	расходы бюджета	расходы бюджета
тарифы	налоги	объем кредитов
расходы бюджета	объем кредитов	зарплата

Составлено автором

Был определен общий профиль предпочтений для всех анализируемых субъектов на основе принципа Кондорсе (тарифы, заработная плата, налоги, расходы бюджета, объем выданных кредитов), что соответствует основным блокам анализа - стоимость услуг, ресурсы, барьеры для ведения бизнеса,

государственная поддержка, развитость инфраструктуры. Далее была проведена оценка каждого субъекта ПФО по условиям ведения малого бизнеса с учетом весов их значимости (1 – наихудший показатель, 3 – наилучший показатель). Полученные совокупные баллы каждого блока критериев представлены в таблице 5.

Таблица 5.
Оценка субъектов ПФО по условиям ведения малого бизнеса

	Республика Татарстан	Нижегородская область	Самарская область
Государственная поддержка	4	6	4
Ресурсы	14	9	15
Развитость инфраструктуры	8	9	7
Стоимость услуг	12	11	11
Барьеры для ведения бизнеса	4	4	4

Составлено по расчетам автора

В результате были выведены рейтинги рассматриваемых субъектов ПФО по всем блокам исследования, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6.
Итоговая оценка субъектов ПФО по условиям ведения бизнеса

	Республика Татарстан	Нижегородская область	Самарская область
Государственная поддержка	0,6	0,9	0,6
Ресурсы	3,5	2,25	2
Развитость инфраструктуры	0,8	0,9	0,7
Стоимость услуг	3,6	3,3	3,3
Барьеры для ведения бизнеса	0,8	0,8	0,8
Итоговая оценка	9,3	8,15	7,4

Составлено по расчетам автора

Совокупный интегральный рейтинг по трем регионам показывает, что наиболее благоприятные условия для ведения бизнеса существуют в Республике Татарстан, менее благоприятные - в Нижегородской области и наименее благоприятные - в Самарской области.

Проведенный анализ позволил дать рекомендации для улучшения условий функционирования и развития бизнеса для каждого выбранного субъекта ПФО. В Республике Татарстан следует обратить внимание на усиление государственной поддержки - увеличивать количество программ поддержки бизнес-структур, создавать условия для возникновения большего числа государственных и негосударственных организаций, оказывающих поддержку бизнесу, необходим контроль расходования средств бюджета субъекта федерации, выделяемых на поддержку бизнес-структур, для этого возможно внедрение критериев эффективности и продуктивности государственных программ поддержки. Одним из приоритетных направлений в области оптимизации условий для ведения бизнеса является улучшение инфраструктуры, возможно, через увеличение финансирования транспортной и логистической инфраструктуры, через внедрение института государственно-частного партнерства. В Нижегородской области необходимо изменять политику управления человеческими ресурсами; организовывать и вводить большее количество специализированных

образовательных программ, государственных и негосударственных организаций, для которых это было бы сферой деятельности, тем самым снизив дефицит квалифицированных работников. Возможно увеличение количества программ выдачи кредитов субъектам малого и среднего бизнеса на льготных условиях и введение государственного кредитования. В Самарской области необходимо увеличить прозрачность расходования целевых средств, увеличивать количество негосударственных организаций, оказывающих поддержку малому предпринимательству, ужесточить контроль за реализацией проектов по срокам внедрения новых транспортно-логистических комплексов.

Данные рекомендации будут способствовать улучшению общих условий для ведения деятельности бизнес-структур и стимулировать активность и эффективность работы.

5. Разработан алгоритм, позволяющий согласовывать интересы участников государственно-частного партнерства и оценивать эффективность региональных проектов через качественный и количественный анализ для обеспечения эффективного их отбора при принятии управленческих решений на региональном уровне с использованием предлагаемых параметров оценки эффективности ГЧП-проектов.

Отличительной особенностью предлагаемого алгоритма является включение качественного анализа в процесс оценки эффективности проектов ГЧП, который позволяет комплексно оценить все факторы, ресурсы, риски, условия партнерства и способствует повышению эффективности принимаемого управленческого решения на региональном уровне. Как свидетельствует рисунок 2, предложенный алгоритм оценки эффективности региональных проектов ГЧП состоит из трех этапов.

Первый этап включает в себя качественную оценку предложенного проекта ГЧП, который предполагает формирование информационной базы о проекте и программы его реализации. На основании полученных данных разрабатывается техникоэкономическое обоснование проекта, демонстрирующее его привлекательность в отличие от традиционного проекта государственного сектора.

Данный этап предполагает учет следующих факторов:

- конкретные планируемые результаты, согласованные с заинтересованными сторонами, которые должны быть определены и пригодны для измерения и мониторинга;
- наличие ресурсов, навыков, квалификации, заинтересованности и потенциальных способностей частного сектора для выполнения проекта и предоставления необходимых услуг;
- обеспечение прозрачности процесса привлечения возможных участников проекта и оформление заявок на выполнение проекта ГЧП.

В состав качественных критериев входят: наличие частного инвестора, стратегическая важность проекта, наличие положительных социальных эффектов, невозможность реализации проекта без государственной поддержки, положительное заключение экспертов.

Второй этап - количественный анализ, который предполагает оценку целесообразности проекта ГЧП с точки зрения его различных сторон (финансы, экономика). Основные аспекты количественного анализа сводятся к оценке реализации системы принципов с учетом существующих рисков в процессе организации данного взаимодействия. Аналитическая часть такой оценки должна содержать таблицу, отражающую финансовую структуру с учетом источников финансирования как определено в эталонной модели ГЧП.

Основными критериями определения «перспективности» финансовой целесообразности проекта являются:

- положительная чистая дисконтированная стоимость с точки зрения акционеров компании ГЧП;
- неотрицательные потоки наличности каждого года (основанные на реалистичных допущениях относительно вложения акционерного капитала в компании ГЧП);
- норма обеспечения обслуживания долга, которая соответствует стандартам и обычно запрашивается кредиторами, потенциально обеспечивающими кредитное финансирование проекта ГЧП;
- доказательства того, что обслуживание долга первой очереди может быть полностью оплачено даже при развитии рационального худшего сценария.

Экономическая оценка базируется на эталонной модели ГЧП, но включает учет перспектив социально-экономического развития региона в целом. Критерием, демонстрирующим экономическую обоснованность проекта ГЧП, является положительная экономическая чистая дисконтированная стоимость, рассчитанная с использованием соответствующей экономической учетной ставки.

На **третьем этапе** формулируются выводы о ценности партнерских отношений исходя из различных видов категорий эффективности (табл. 7).

Таблица 7
Оценка эффективности участников ГЧП

Эффективность проекта в целом	Общественная эффективность	Валовый национальный продукт, занятость и уровень доходов населения, участие в международном разделении труда.
	Коммерческая эффективность	Чистая дисконтированная прибыль; внутренняя норма рентабельности; срок окупаемости; потребность в дополнительном финансировании; взвешенная средняя стоимость капитала; стоимость капитальных активов
Эффективность участия в проекте	Эффективность для участников	
	Региональная, отраслевая эффективность	Конкурентоспособность предприятия, рост доходов смежных предприятий, международная интеграция, экологическая безопасность
	Бюджетная эффективность	Поступления в бюджеты различных уровней в виде налогов, акцизов, пошлин и т.д.

Составлено автором

Определяя эффективность деятельности участников ГЧП, на базе сравнения фактических результатов с запланированными, фиксируются отклонения и устанавливаются их причины, осуществляется наблюдение за изменениями социально-экономической среды, и прогнозируются перспективы дальнейшего выполнения проектов. Данный контроль должен включать обратную связь для осуществления корректировки проектов ГЧП, способствовать формированию более обоснованных управленческих решений и повышению эффективности регионального управления ГЧП, включая ценовую и тарифную политику.

6. Выделены тенденции развития социальной ответственности бизнеса как вынужденной формы его поведения для устойчивого развития территорий и определены критерии оценки процесса реализации социально ответственной деятельности бизнес-структур.

Развитие социальной ответственности в российском бизнесе в целом соответствует общемировой тенденции постепенной интеграции принципов социальной ответственности в корпоративную стратегию, перехода к идеологии социальных инвестиций, отвечающих долгосрочным интересам и общества, и бизнеса. Однако в силу определенных обстоятельств социальная ответственность бизнеса в России еще не является устойчивой тенденцией и не реализуется большинством российских компаний, особенно если сравнивать с развитыми странами. Распространение «лучших практик» и выработка общих подходов к развитию корпоративных социальных инвестиций во многом все еще сдерживаются множеством проблем как во внутренней среде компаний, так и существующей экономической ситуацией в российских регионах.

В диссертационной работе проведен анализ процесса реализации социально ответственной деятельности компаний по выбранным критериям, представленных в таблице 8.

Таблица 8

Критерии оценки уровня развития социальной ответственности деятельности бизнес-структур	
Критерии оценки осуществления мероприятий социальной ответственности на основе нефинансовой отчетности	Критерии оценки качества составления нефинансовой отчетности
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Наличие сформулированной миссии компании; ▪ описание стратегии и принципов развития организации в области социальной ответственности; ▪ описание подходов к взаимодействию с заинтересованными сторонами, а также мероприятий по вовлечению их в процесс обсуждения и контроля реализации стратегии развития; ▪ наличие информации о корпоративных стандартах и регламентах по взаимодействию с заинтересованными сторонами, т.е. документальное оформление позиций компании в области социальной ответственности – коллективные договоры, кодексы, инструкции и др.; ▪ органы управления, структурные 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Наличие наград и премий за составление нефинансовой отчетности; ▪ возможность сравнения и сопоставимости данных о результатах деятельности компании; ▪ совместимость с международными стандартами, использование универсальных инструментов составления нефинансовой отчетности; ▪ наличие независимого (внешнего) заверения; ▪ наличие инструментария для обратной связи; ▪ наличие отчетности на английском языке.

<p>подразделения, осуществляющие руководство и реализацию деятельности в области социальной ответственности, описание наличия и качества систем и принципов корпоративного управления;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ключевые элементы системы управления рисками; ▪ политика в отношении персонала; ▪ политика в области управления качеством продукции; ▪ экологическая политика и охрана окружающей среды; ▪ реализация социальных программ и проектов в регионах деятельности компании, в целях содействия их социально-экономическому развитию; ▪ осуществление благотворительных и спонсорских программ; ▪ основные принципы сотрудничества и взаимной ответственности с деловыми партнерами; ▪ деятельность в сфере науки и инноваций; ▪ подходы к управлению процессом отчетности. 	
--	--

Составлено автором

На основе предложенных критериев было проведено ранжирование 10 крупнейших российских компаний, осуществляющих социально ответственную деятельность, и составлен их рейтинг. Результаты анализа представлены в таблице 9.

Таблица 9
Рейтинг компаний, полученный на основе анализа нефинансовой отчетности

	ОАО «Татнефть»	ОАО «Нижнекамскнефтехим»	ОАО «ГМК «Норильский никель»	ФК «УРАЛСИБ»	ОАО «МТС»	ОАО «СИБУР»	ОАО «НОВАТЭК»	ОАО «ММК»	ЗАО КБ «ФИА-БАНК»	ОАО «Русгидро»
Оценка осуществления мероприятий социальной ответственности на основе нефинансовой отчетности	19,5	17,5	18	14,5	14,5	9,5	13,5	15	9	13
Оценка качества составления нефинансовой отчетности	4,5	4	5	4,5	1,5	1,5	4	2,5	1	4
Итоговая сумма баллов	24	21,5	23	19	16	11	17,5	17,5	10	17
Место компании в общем рейтинге	1	3	2	4	8	9	5-6	5-6	10	7

Составлено по расчетам автора

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что нефинансовая отчетность ведущих крупнейших российских компаний имеет позитивную динамику. Имеется некоторый прогресс в движении в сторону их большей информационной открытости: помимо отдельно изданных отчетов, сведения по вопросам корпоративной ответственности находят все более полное отражение также в годовых отчетах и на корпоративных сайтах.

В диссертации выделены основные тенденции развития социальной ответственности бизнеса в России и проблемы, препятствующие практическому становлению концепции социально ответственного поведения в российских регионах:

- реализация принципов социально ответственного поведения распространяется лишь на крупные российские компании или в подразделениях международных компаний, отсутствие широкого распространения идеологии социально ответственного предпринимательства, невысокий уровень «гражданского самосознания»;
- вынужденный характер социальной активности компаний, навязанный внешним давлением (необходимость выполнения преобразований международных стандартов качества выпускаемых товаров и услуг, постепенный отход государства от финансирования социальных программ и перенос социальной ответственности на бизнес-структуры), преобладание мнения в обществе о социальных инвестициях как нежелательных расходах, негативно сказывающихся на финансовых результатах деятельности фирмы в силу сложности оценки их эффективности для самих компаний и для общества в целом;
- несовершенство законодательной и нормативной базы в данной сфере, невыполнение установленных социальных и налоговых обязательств, отсутствие четкого представления о целях и направлениях корпоративной социальной политики, процедурах выработки социальной политики и механизме ее реализации, что в свою очередь отражается на невысокой результативности осуществления социальных программ, преобладанию разовых и краткосрочных проектов;
- отсутствие понимания того, что социально ответственное поведение компаний является фактором устойчивого развития как бизнеса, так и общества в целом, которое отражается в недоверии общества к социально ответственному бизнесу; существовании недоверия бизнеса к общественным некоммерческим организациям как к посредникам между бизнесом и получателями средств, выделенных в рамках социально ответственной деятельности;
- отсутствие структурных подразделений и квалифицированных специалистов, ответственных за реализацию социальной политики, которое проявляется в отсутствии социальной отчетности на многих предприятиях или в низком качестве предоставляемой информации за исключением крупных международных и российских компаний.

В диссертационной работе доказано, что для решения перечисленных проблем необходимо:

- разработать программы развития и сформировать государственные приоритеты, в которых социальная ответственность бизнеса находила бы поддержку; инициировать создание структур с участием органов государственной и

региональной власти, обобщающих, дорабатывающих и распространяющих передовой опыт управления социальной ответственности широкому кругу компаний; ввести подготовку квалифицированных кадров в области социальной ответственности в регионах России;

- создать благоприятные экономические условия для предприятий с высокой степенью социальной ответственности путем применения отлаженной системы налогообложения, маневрирования ссудным капиталом; формировать модельные системы управления социальной ответственностью на государственных предприятиях;
- разработать и законодательно утвердить систему индикаторов, определяющих степень социальной ответственности корпораций, а также стандарты в области социальной ответственности; создать открытую информационную систему по апробации и функционированию корпоративных социальных программ с целью выявления наиболее эффективных; поддерживать развитие фондов социально ответственного инвестирования;
- оказывать содействие распространению идей «устойчивого развития» регионов через систему образования и средства массовой информации;
- вести открытый диалог региональной власти с бизнесом по совместному решению актуальных проблем территорий, обращая особое внимание на механизмы взаимовыгодного государственно-частного партнерства; определить совместно с участием представителей бизнес-сообщества конкретные сферы социальной деятельности частных фирм, которые приветствуются государством, с соответствующими формами их косвенного стимулирования.

Устранение или уменьшение выявленных негативных тенденций в обществе относительно социально ответственного бизнеса и проведение перечисленных мероприятий позволит повысить эффективность реализации социальных программ, что в свою очередь является фактором устойчивого развития бизнеса и общества.

Заключение

Основным результатом настоящего диссертационного исследования стало формирование ряда методических и практических рекомендаций, позволяющих усовершенствовать формы и механизмы взаимодействия власти и бизнес-структур в регионах РФ.

1. Проведен анализ основных научных подходов к исследованию форм и механизмов взаимодействия власти и бизнеса, который позволил раскрыть сущность процесса взаимодействия региональной власти и хозяйствующих субъектов и провести систематизацию форм и механизмов данного взаимодействия и дать их классификацию.

2. Выявлены противоречия интересов властных и предпринимательских структур, которые могут быть сглажены в процессе взаимовыгодной интеграции органов власти и хозяйствующих субъектов. Предложена процедура согласования

их интересов, способствующая поиску оптимальных компромиссных решений при реализации совместных проектов, основанных на установлении доверительных, открытых и прозрачных отношений между субъектами взаимодействия, на развитии социальной и личной ответственности органов региональной власти и бизнес-структур при их отказе от нелегальных практик взаимодействия.

3. Обоснована необходимость тесного взаимодействия органов региональной власти и предпринимательских структур в области законотворческой деятельности для преодоления существующих противоречивых интересов действующих сторон, для устранения деформации принципов их взаимодействия и становления оптимальных партнерских форм поведения инновационного типа, характерных для модернизационной экономики.

4. Разработанные эконометрические модели, отражающие силу и направления связей между экономическими, управленческими, ресурсными и инфраструктурными условиями ведения бизнеса и количеством предпринимательских структур, рассчитанные для трех регионов ПФО (Нижегородской, Самарской области и Республики Татарстан) на основе статистических и качественных показателей за пять лет, могут быть использованы при разработке программ региональной поддержки МСБ для оптимизации и улучшения условий их деятельности.

5. Проведена оценка эффективности процесса реализации проектов государственно-частного партнерства в регионах ПФО по выделенным параметрам: информационная база проекта, форма финансирования проекта, характеристика осуществления проекта, технико-экономическое обоснование проекта, выгоды для государственных структур, выгоды для бизнес-структур, социально-экономическая оценка проекта, финансовая оценка проекта.

6. Разработан алгоритм согласования интересов участников государственно-частного партнерства и оценки эффективности региональных проектов, который включает этапы качественного и количественного анализа проектов ГЧП, позволяющий осуществлять их более тщательный отбор при принятии управленческих решений о совместных проектах.

7. Определены критерии оценки процесса реализации социально ответственной деятельности бизнес-структур, на основе которых были выявлены тенденции развития социальной ответственности бизнеса в российских регионах и предложены рекомендации для устранения существующих барьеров в этой деятельности, способствующие распространению честных, прозрачных и созидательных практик социально ответственного поведения.

8. В диссертационном исследовании предложены меры, обеспечивающие большую заинтересованность субъектов хозяйствования в проявлении социальной направленности их деятельности на добровольной основе, и разработаны рекомендации по построению модели отношений подлинного сотрудничества и

партнерства властных и бизнес-структур с учетом новых требований инновационной региональной экономики.

9. Полученные результаты исследования позволили предложить направления совершенствования форм и механизмов в процессе реализации управленческих отношений между органами региональной власти и бизнес-структурами с учетом специфики региона: создание единого государственного органа, координирующего действия между различными ведомствами; выработка концепции взаимодействия власти и бизнеса на региональном уровне; сокращение контролирующих функций органов власти; повышение цивилизованности и прозрачности деятельности бизнес-структур.

10. Результаты диссертационного исследования использованы в работе автономной некоммерческой организации «Исполнительная дирекция XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г.Казани», ОАО «Холдинговая компания «Татнефтепродукт», внедрены в практику деятельности Федерального государственного унитарного предприятия «ЦНИИГеолнеруд», а также использованы в процессе преподавания дисциплин «Стратегическое управление», «Муниципальное управление», «Региональная экономика и управление», «Теория и практика взаимодействия власти и бизнеса», что подтверждается справками о внедрении.

**Основные положения диссертационного исследования опубликованы в
следующих работах автора**

Публикации в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

1. Габдуллина Э.И. Современные формы взаимодействия власти и бизнеса в регионе // Казанская наука. №2 2012г. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2012. – 0,42 п.л.

2. Габдуллина Э.И., Глебова И.С. Анализ институциональных условий ведения бизнеса в регионах Приволжского федерального округа // Экономические науки. №2(87) 2012 г. - Москва: Изд-во ООО «Принт24», 2012. — 0,52 п.л. (лично автором 0,34 п.л.)

3. Габдуллина Э.И. Оценка эффективности проектов ГЧП как механизма взаимодействия власти и бизнеса в регионе // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/102-5928> (дата обращения: 06.04.2012)

Монографии

4. Габдуллина Э.И. Актуальные вопросы модернизации экономики региона / под редакцией Г.А.Сульдиной. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2012. – 14,4/4,3 п.л.

Публикации в других научных изданиях

5. Габдуллина Э.И. Модели взаимодействия власти и бизнеса на региональном уровне // Наука, технологии и коммуникации в современной обществе: Сборник материалов республиканской научно-практической конференции с международным участием. – Набережные Челны: Изд-во «Лаборатория оперативной полиграфии», 2010. – 0,25 п.л.

6. Габдуллина Э.И. Стабильность города как фактор привлекательности территорий для жизнедеятельности населения // Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики: Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. - Казань: Изд-во Казанск. фед. ун-та, 2011. – 0,3 п.л.

7. Габдуллина Э.И. Методологические основы управления современным крупным городом// Креативная экономика и инновационные процессы (вопросы модернизации, развития и управления): Материалы и доклады III Международной молодежной научной конференции. - Самара: Изд-во «Самарский университет», 2011. – 0,4 п.л.

8. Габдуллина Э.И. Противоречия интересов власти и бизнеса в регионе // Новый университет: серия «Экономика и право»: Научный журнал. – Йошкар-Ола: Изд-во «Коллоквиум», 2012. – 0,3 п.л.

9. Габдуллина Э.И. Анализ проблем взаимодействия государственных органов власти и бизнеса // Проблемы модернизации и посткризисное развитие современного общества (экономика, социология, философия, право): Материалы Международной научно-практической конференции - Саратов: ИЦ «Наука», 2012. – 0,4 п.л.

10. Габдуллина Э.И. Механизмы и способы взаимодействия власти и бизнеса в регионе // Актуальные проблемы экономики: Сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции - Москва: Изд-во «Аналитика Родис», 2012. – 0,3 п.л.

11. Габдуллина Э.И. Государственно-частное партнерство как механизм взаимодействия власти и бизнеса в регионе // Современные вопросы науки и образования – XXI век: Сборник материалов Международной научно-практической конференции - Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. – 0,32 п.л.

12. Габдуллина Э.И. Этапы развития отношений власти и бизнеса// Альянс наук: вчений - вченому: матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції Київ 15–16 березня 2012 р. – Дніпропетровськ: Изд-во Біла К. О., 2012. – 0,4 п.л.